



Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:		
Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen		x	Büros XY / ARGE		
<b>III.1.2.</b>	<b>Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)</b>			ja	nein
III.1.2.a.	Berufshaftpflicht - Deckung Personenschäden - Deckung Sach- und Vermögensschäden - 2-fache Maximierung - Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)	Deckungssumme in Euro brutto mind 2.000.000 € mind 2.000.000 €			
			max. Punkte	erreichte Punkte	
III.1.2.b.	für die ausgeschriebene Dienstleistung (vgl. Ingenieurleistungen) in den letzten 3 Geschäftsjahren: Gesamtumsatz / Jahr des Bewerbers in Euro brutto - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 100 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Eräuterung: ab 1,0 Mio. € Gesamtumsatz pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0	0,0	
<b>Summe III.2.2.</b>			10,0	2,6%	<b>0,0</b>
<b>III.1.3.</b>	<b>Leistungsfähigkeit (VgV § 46)</b>				
III.1.3.a.	<b>Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))</b> (immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: <b>Ingenieurleistungen</b> ) Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschreibung / Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Gewertet werden als persönliche Referenzprojekt vergleichbare Projekte in Bearbeitung oder deren Inbetriebnahme <b>ab dem 01.01.2010</b> erfolgt ist.		max. Punkte	erreichte Punkte	
	3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter/innen) - 1 Punkt je Führungskraft, max. 3 Punkte	3,0	3,0	0,0	
	3-jährliches Mittel der sonst. fest angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige - 1 Punkt je Mitarbeiter/in, max. 12 Punkte	12,0	12,0	0,0	
	<b>Projektleiter/-in</b> - Name - Qualifikation / Ausbildung (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. oder vergleichbar) - Fachliche Ausrichtung (vgl.: Ing.Bauwerk / Tragwerksplanung / Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik - Kläranlagen) - Berufserfahrung allgemein (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte) - Erfahrung als Projektleiter/in bei Projekten vergl. im Kläranlagenbau (je Projekt 4 Punkte, max. 8 Punkte) - Projektleiter/in bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)		22,0	0,0	
	<b>Stellvertreter/-in</b> - Name - Qualifikation / Ausbildung - Fachliche Ausrichtung (vgl.: Ing.Bauwerk / Tragwerksplanung / Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik - Kläranlagen) - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Planungsanforderungen (je Projekt 1 Punkte; max. 4 Punkte)		9,0	0,0	
	<b>Projektmitarbeiter/-in</b> - Name - Qualifikation / Ausbildung - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 3 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Planungsanforderungen (je Projekt 1 Punkt; max. 2 Punkte)		5,0	0,0	
	<b>Organigramm</b> - Darstellung der Leistungserbringung / Koordinatino der einzelnen ausgelobten Fachdisziplinen. (Ing.Bauwerk / Tragwerksplanung / Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik - Kläranlagen / Objektplanung / Techn. Ausrüstung)	5,0	5,0	0,0	
<b>Summe III.1.3.a.</b>			56,0	14,5%	<b>0,0</b>

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

III.1.3.b. Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))

max. Punkte	erreichte Punkte
-------------	------------------

Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei eigenen Referenzen (VgV § 75) mit jeweils folgenden Kriterien:

Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstext beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.

Bepunktung nach Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):

**Referenz 1 - Bauwerk und Anlagen der Abwasserentsorgung | Vorklärung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar m. d. Planungsanforderung der Aufgabe "Vorklärung"
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung / .-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentchnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentchnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
10,0		0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
10,0		0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
20,0		0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
---------	--	-------------------	------------------------------

**Referenz 2 - Bauwerk und Anlagen der Abwasserentsorgung | Vorklärung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar m. d. Planungsanforderung der Aufgabe **"Vorklärung"**
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung / .-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
	10,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
	10,0	0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
	20,0	0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

**Referenz 3 - Bauwerk und Anlagen der Abwasserentsorgung | Belebungsanlage**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar m. d. Planungsanforderung der Aufgabe **"Belebungsanlage"**
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung / .-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
	10,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
	10,0	0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
	20,0	0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
---------	--	-------------------	------------------------------

**Referenz 4 - Bauwerk und Anlagen der Abwasserentsorgung | Belebungsanlage**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar m. d. Planungsanforderung der Aufgabe **"Belebungsanlage"**
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung / .-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
	10,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
	10,0	0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
	20,0	0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

**Referenz 5  
Bauwerk u. Anlagen der Abwasserentsorgung | Schlammbehandlung u. Gasverwertung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar mit der Planungsanforderung der Aufgabenstellung  
**"Schlammbehandlung und Gasverwertung"**
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung ./.-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentchnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentchnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
	10,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
	10,0	0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
	20,0	0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

**Referenz 6  
Bauwerk u. Anlagen der Abwasserentsorgung | Schlammbehandlung u. Gasverwertung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz grundsätzlich vergleichbar mit der Planungsanforderung der Aufgabenstellung  
**"Schlammbehandlung und Gasverwertung"**
- Bemessungsgröße Kläranlage mind. der Größenklasse 2 (1.000 - 5.000 EW) oder größer
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto je Planungsleistung
- Nennung der wesentl. Honorarparameter und Einordnung nach HOAI je erbrachter Planungsleistung
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Vergleich Kostenberechnung ./.-feststellung (-anschlag) in Euro mit Erläuterung bei Abweichungen
- Projektbezogene Kennzahlen (Ausbaugröße in EW bzw. GK od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung (Bewertung 1 bis 5 Punkte)
- Beschreibung in Wort und Bild der enthaltenen Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik (Bewertung 1 bis 5 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte. Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen Objektplanung Ingenieurbauwerke Bauwerke und Anlagen der Abwasserentsorgung
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen zugehörige Verfahrens- und Prozess- bzw. Maschinentechnik

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
	10,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
	10,0	0,0	
5,0			Wertung je Kriterium vgl. inhaltlich mit der Aufgabenstellung: 5 Punkte wenn sehr gut vergleichbar 4 Punkte wenn gut vergleichbar 3 Punkte wenn befriedigend vergleichbar 2 Punkte wenn mangelhaft vergleichbar 1 Punkte wenn nur ungenügend vergleichbar
5,0			
	20,0	0,0	
10,0			
10,0			

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

**Referenz 7 - Bauwerk und Anlagen der Abwasserentsorgung | Tragwerksplanung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz vergleichbar mit der Planungsanforderung der Aufgabenstellung  
Vorklärung oder Belebungsanlage oder Schlammbehandlung und Gasverwertung
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto und Nennung der wesentlichen Honorarparameter
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Projektbezogene Kennzahlen (m2 oder m3 od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild des Bauwerks vgl. Vorklärung; Belebungsanlage; Schlammbehandlung  
(Bewertung 1 - 3 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-6,  
LPH 1-6 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte.  
Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			mind. Eines der drei Bauwerke muss zutreffen / abwechselnd zu Referenz 8
ja / nein			
	8,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			
	3,0	0,0	
3,0			1 Punkt je Bauwerk (Vorklärung; Belebungsanlage; Schlammbehandlung)
	10,0	0,0	
10,0			

**Referenz 8 - Gebäude für die Abwasserentsorgung | Tragwerksplanung**

Mindestkriterien:

- Projektname
- Referenz vergleichbar mit der Planungsanforderung der Aufgabenstellung  
Vorklärung oder Belebungsanlage oder Schlammbehandlung und Gasverwertung
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme / Fertigstellung nach dem **01.01.2010**

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Angabe Projektleiter/in des Bewerbers
- Angaben zum eigenen Honorar in Euro brutto und Nennung der wesentlichen Honorarparameter
- Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Projektbezogene Kennzahlen (m2 oder m3 od. vgl.)
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektbeschreibung / Vergleichbarkeit:

- Beschreibung in Wort und Bild des Bauwerks vgl. Vorklärung; Belebungsanlage; Schlammbehandlung  
(Bewertung 1 - 3 Punkte)

Leistungen:

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-6,  
LPH 1-6 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte.  
Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI und lineare Interpolation.
- Angabe der vom Bewerber selbst erbrachten abgeschloss. Leistungsphasen

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
-			
ja / nein			mind. Eines der drei Bauwerke muss zutreffen / abwechselnd zu Referenz 8
ja / nein			
	8,0	0,0	
1,0			
1,0			
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
1,0			getrennte Angabe
1,0			
	3,0	0,0	
3,0			1 Punkt je Bauwerk (Vorklärung; Belebungsanlage; Schlammbehandlung)
	10,0	0,0	
10,0			

Summe III.1.3.b.		282,0	72,9%	0,0
------------------	--	-------	-------	-----

Projekt	<b>Sanierung und Erweiterung der Verbandskläranlage in Unterpleichfeld Verhandlungsverfahren Ingenieurleistungen</b>	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------	---	-----------	-----------------

III.1.3.c.	Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))	max. Punkte	erreichte Punkte
	Es werden nur Referenzen <b>ab Inbetriebnahme/ Fertigstellung 01.01.2010</b> gewertet. Je Kriterium können max. 2 Referenzprojekte angegeben werden. Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben, welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Referenzen, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind, können auch hier gewertet werden. (doppelte Nennung ist möglich).		
	Faulung mit a-typischem Schlammindex - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 4 Punkte, max. 8 Punkte)	8,0	0,0
	Belebungsbecken mit Reinigungsverfahren Kaskadendenitrifikation - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 4 Punkte, max. 8 Punkte)	8,0	0,0
	Gasverwertung über Blockheizkraftwerk - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Punkte, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
	Ing.technische Kontrolle / Bewehrungsabnahme (Tragwerk) - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	4,0	0,0
	örtliche Bauüberwachung (Ingenieurbauwerk) - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	4,0	0,0
	Zusammenarbeit mit öffentl. Auftraggebern - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	4,0	0,0
<b>Summe III.1.3.c.</b>		<b>34,0</b>	<b>0,0</b> 8,8%
III.1.3.d.	Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))	max. Punkte	erreichte Punkte
	angemessene EDV-Ausstattung / Software (CAD, AVA, Berechnungen, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.) 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 10 PC-Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 0,5 Punkte je fehlender Arbeitsplatz	5,0	0,0
<b>Summe III.1.3.d.</b>		<b>5,0</b>	<b>0,0</b> 1,3%
<b>erreichte Punktzahl gesamt</b>		<b>387,0</b>	<b>0,0</b>